

GAZZETTA DI FIRENZE

GIORNALE POLITICO AMMINISTRATIVO QUOTIDIANO

ASSOCIAZIONI

Per FIRENZA all'Ufficio o a domicilio L. 20. — L. 10. — L. 5.
 Per la provincia e in tutto il Regno » 25. — L. 10. — L. 5. 75 } anticipato.
 Un numero separate Centesimi dieci. Arretrato Centesimi venti.
 Per l'Estero si aggiungono le maggiori spese postali.
 Le lettere e gruppi non si ricevono che a carico.
 Se la disdetta non è fatta 30 giorni avanti la scadenza intendesi prorogata l'associazione.

AVVERTENZE

Il giornale si pubblica tutti i giorni eccettuati i festivi.
 Non si tiene conto degli scritti anonimi.
 Gli articoli comunicati nel corpo del giornale a Centesimi 40 per linea.
 Gli annunci ed inserzioni in 3.^a pagina a Centesimi 25 per linea. — 4.^a pagina Cent. 15.
 I manoscritti, anche se non pubblicati, non si restituiscono.
 L'Ufficio della Gazzetta è posto in Via Borgo Leoni N. 24.

RIVISTA POLITICA

Gli ultimi telegrammi da Vienna, cui fa riscontro il linguaggio di una gran parte dei giornali austriaci anche ufficiali, segnano un peggioramento nella politica internazionale in causa degli affari d'Oriente.

In Austria si è acquistata la convinzione che la Russia non si arresterà finché non abbia raggiunto il pieno scopo del suo programma, che sarà manifestazione di mano in mano della vittoria delle sue armi.

Si aveva temuto che, occupata la capitale della Russia, i russi accetterebbero di trattare per una equa composizione del grande litigio; ma il rifiuto perentorio della Russia di aderire all'arbitrato richiesto dalla Porta, se questa non accetta contemporaneamente i preliminari della pace, distrugge qualunque illusione, che gli ottimisti avessero concepita, e prepara gli animi alle più dolorose sorprese.

L'occupazione di Costantinopoli non viene più relegata, come facevasi poche settimane fa, fra i sogni di menti emancipate; ora invece la si ritiene non solo possibile, ma probabile, questa certa, ed è opinione di molti che l'Inghilterra stessa non vi opporrà ostacoli, limitandosi a tenere in mano le chiavi del Dardanelli, facendo inoltrare le sue navi corazzate nel canale.

Questa è la prospettiva cui l'Europa deve ormai rassegnarsi.

Coll'esercizio in discussione, coll'era-

rio esausto, abbandonata da tutto il mondo, la Turchia, dopo i prodigi di valore poi quasi salvò la fama del suo antico eroismo, subisce la legge del fato, e sta per chiudere il capo al vincitore.

Un avvenimento di tale portata non può a meno di produrre nel mondo politico e commerciale una grande trasformazione.

Vi è l'Europa preparata? Può questa trasformazione compirsi senza ledere sommi interessi dei vari stati, e senza creare uno squilibrio pericoloso per tutti?

La risposta è assai difficile a darla, nel profondo mistero che avvolge la politica europea, e che non lascia trapelare il carattere delle trattative corse in questi ultimi tempi.

Noi dobbiamo in conseguenza limitarci ad esprimere un voto.

L'Italia, forse non meno di altre potenze, ha interessi gravissimi da tutelare nelle cose orientali, nell'Arcipelago, e in tutto il littorale d'Oriente.

Noi dobbiamo perciò augurarci che la politica dell'Italia, senza scossoni e di ripicci, poi quei passi medesimi è riportata felicemente ad unità di nazione, si sia ispirata durante il corso degli avvenimenti, e si ispiri ancora per l'avvenire, a quegli interessi, e sappia con prudenza e con fermezza farli valere qualora non venissero debolmente riconosciuti.

I momenti sono certo assai difficili, troppo difficili per uomini mediocri, che oggi tengono le redini del governo. Speriamo tuttavia che la loro intelligenza non arrivi fin al punto da dimenticare, in mezzo alle carezze interesse, che

ci vengono da una parte, i danni gravissimi, che si possono piombare addosso dall'altra.

Noi non dobbiamo essere troppo occidentali per forza.

La notizia che la Regina Vittoria spedisce al Re Umberto l'ordine della Giurateria dell'onore acciò come un indizio favorevole delle buone relazioni dell'Italia colla Corona e col popolo inglese.

Il Ministero e la Camera

Ha fatto viva impressione nei circoli politici un articolo pubblicato dall'*Opinione*.

L'*Opinione* comincia dal constatare che il nuovo Re, mantenendo in ufficio i ministri, ha fatto il suo dovere. Il Ministero era stato composto da suo padre negli ultimi giorni della sua vita e non s'era ancora presentato alla Camera. Il Re non aveva alcun criterio che lo guidasse, non un voto del Parlamento che lo illuminasse, per sapere se il Ministero sia o no accettato al paese; era quindi suo obbligo di confermarlo provvisoriamente in ufficio.

Ma questo Ministero, egli è rimasto al suo posto, sa egli di essere sorretto dalla maggioranza parlamentare? Può egli credere di rappresentarla?

L'*Opinione* risponde francamente che no. « Il secondo ministro Depretis, — dice l'*Opinione*, — non ha base parlamentare e si è chiarito ora parlamentare, coi primi atti che ha compiuti e coi cambiamenti che ha attuati.

« Noi non ci arrestiamo a piccoli fatti. Che importa di questi, quando le sue ori-

gini sono caratterizzate da risoluzioni così avventate, che non se ne troverebbe riscontro nei ricordi dei Ministri meno ossequiosi al Parlamento? »

« Non si riesce a spiegare in modo soddisfacente come l'on. Depretis abbia potuto formare il secondo Ministero, senza tener conto della posizione dei partiti nella Camera e delle proposte che vi aveva fatte e degli intendimenti che vi aveva espressi. Egli non doveva far volta rasa del passato, perché gli conveniva considerare, che un nuovo Ministero, da lui stesso presieduto e nel quale rimanevano la maggior parte dei colleghi che già aveva nel precedente, non si sarebbe presentato al paese come una creazione nuova, ma soltanto quel tentativo di un Gabinetto ch'egli avrebbe voluto rafforzare e che ha peggiorato per ogni ripetto.

« Ed un Ministero così mal messo insieme, di cui fanno parte uomini che non hanno mai preteso di esser personaggi politici, che mai non intervennero nelle grandi questioni, onde furono occupati i popoli italiani anche solo negli ultimi anni, che estranei rimangono ancora al progresso ed allo sviluppo della vita nazionale, potrebbe mai aver la vigoria e la forza che il Gabinetto precedente non aveva? »

L'*Opinione*, con linguaggio sempre più acerbo, passa a discorrere degli primi atti del Ministero, e segnatamente della soppressione del Ministero d'Agricoltura e commercio e della creazione di quello del Tesoro, atti « illegali, incostituzionali, perniciosi, illogici. »

Quindi stringe le fila del suo ragionamento, e viene alla conclusione: « Per queste considerazioni apparirà

Due cortigiane celebri, le signorine Verdone, possedevano due sale di spettacolo per le quali Colarade e la lirica compenso delle opere.

Ciò che vi è da notare è il vedere come — in quel tempo in cui si sentiva il sentimento aristocratico più o meglio di quello che io si senta ai nostri giorni, gli autori, le artiste ed i grandi attori, si fondavano in queste rappresentazioni. Che la nostra decadenza e vanità aristocratica si specchi in questo esempio così luccicante! Al tempo della restaurazione questa passione intensiva nel teatro, continuò nell'alta società. Presso alcuni illustri famiglie, come i duchi di Spinoza, di Velletri, di Montisulario in Italia, e come i duchi di Malle, De La Roche, De Brancourt, in Francia, si diede la stura ai spettacoli di teatro, si vanitizzava, alle opere, alle italiane.

E qui fu tanto perché andò troppo per le lunghe. Dovrei mettervi sott'occhio l'infinito elenco dei teatri, privati che la capitale della commedia borghese aveva nelle classi medie, e fino nei bassi fondi della città. Dopo la rivoluzione del 1793 i nobili sorsero in un luogo e in un altro e non a Parigi. Vi citerò il più celebre, quello a Parigi.

cio, secondo Riccoboni — lo troviamo a braccetto di Brézier, il primo annalista di questa sorta di cronache, nelle prodigalità di cui l'orgoglio del cardinale Richelieu circondava la sua famosa tragedia « *Mirane* » rappresentata nel teatro del suo Palazzo cardinale. A Versailles, Luigi XIV le diede, con l'aiuto dei balletti e con gli ornati degli intermezzi mitologici dei divertimenti della gran Corte, una pompa senza esempio. Madame di Maintenon ne prese colle sue mani bianche, luccicanti di smeraldi e la porò fra i navoli di cipria a Saint-Cyr. Nel 1763 la commedia di società era vestita di raso, scintillante di gioielli, di gioielli, di scintille del Palazzo Reale, poi feci un giro trionfale nella villa di Chantilly del principe di Condé, nella dimora da *Novelle Arabes* di Sarate-Asie, a Bagnolet nel palazzo di Richelieu, poi feci un giro trionfale nella residenza del Sole della terra, a Trianon, ove l'astro era circondato dai più luminosi satelliti dell'arte e della scienza. La regia ed il conte d'Artois vollero gustare le primizie dell'opera il *Barbier de Sévigné*. Napoleone I. criticò aspramente l'imperatrice Giuseppina perché recò nel teatro di Saint-Cloud, come molti

suoi prima Luigi XVI aveva fischiate Maria Antonietta. Se si discende poi nelle regioni sono meno lussuose delle nobili, s'incontra la commedia di società in tutti i luoghi ove si compiacivano nei più eleganti passatempi. Il maresciallo di Richelieu ebbe, nel suo palazzo, l'onore della prima serata serata di *Assoluto e Lulù*.

L'*Honnête Criminel* « questo padre di tutti i melodrammi virtuosici, trovò in casa della duchessa di Villeroy l'asilo che gli negava ancora il teatro vero. Il barone di Eschoppe aveva fatto costruire una sala di spettacolo nel sobborgo Saint-Germain, e Moit, il celebre attore della Commedia francese che si ammalò, si teneva una rappresentazione a suo beneficio. Il palazzo Mazzarino, il castello feudale di Chavertre, e in tempi a noi più vicini, il palazzo del principe arcivescovo, il castello del Val, ebbero delle serate celebri, delle quali alcuni avvenimenti si rannodano ai migliori ricordi della scena. La nobiltà e la ricca borghesia non possedevano solo soltanto il privilegio di queste gioie intellettuali, la privativa delle prime rappresentazioni, il monopolio dei successi: la signorina Quinard aveva due teatri; i signori a Parigi, l'altro a Pantin.

APPENDICE

Teatro Bonaccossi

Ecco un altro teatro di società.
 È da tempo che avevo raccolto con orgoglio, e passava alcune notti d'agosto a questo genere di teatri che possiedono un carattere proprio, le cui rappresentazioni formano completa alleanza fra l'arte vera e l'arte falsa, l'arte maestra e l'arte socia. Sono certo che me ne sarete grati perché questi cenzi sono essiti come processi verbali, e assai interessanti a coloro che si occupano di cose drammatiche — s'intende. Accertatevi, di grazia.
 Il teatro di società cominciò in Italia a Venezia ed a Milano fin dal 1717, in casa dei conti Rinaldi, e non si producono compagnie di quei patrizi ch'ebbero sulle spalle la sfera di Parigi. Nel cuore del secolo XVIII ha occupato un posto eminente nelle profumate e vanitizzanti distrazioni della società italiana, ma in lapide della società francese. Senza rimontare al di là del XVII secolo, la commedia di società ha cominciato prima in Fran-

